



## ***CONSIGLIO COMUNALE DI LORETO APRUTINO DEL 27.09.2010***

Sono stati discussi i seguenti punti all'O.d.G.:

- 1) Approvazione del Rendiconto di Gestione per l'Esercizio Finanziario 2009.

**PRESIDENTE:**

Buongiorno a tutti. Procediamo con l'appello.

**SEGRETARIO:**

*Procede all'appello.*

**PRESIDENTE:**

16 presenti, 1 assente. La seduta è valida. Scrutatori nomino Chiappini, Niccolò e Recanati. Adesso è un mesetto che non rifacciamo il Consiglio Comunale molti hanno nostalgia, però in questa settimana ne faremo almeno 2.



***Primo punto all'O.d.G.: "Approvazione del Rendiconto di Gestione per l'Esercizio Finanziario 2009"***

**PRESIDENTE:**

Verrà illustrato dalla Dott.ssa Ilaria Valentini che è il Commissario ad acta nominato dal Difensore Civico Regionale, quindi invito la Dott.ssa ad illustrare il punto.

**DOTT.SSA VALENTINI:**

Grazie Presidente. Saluto tutti i presenti, sono il Commissario ad acta nominato il 5 agosto dal Difensore Civico Regionale per la predisposizione del Rendiconto 2009.

Ho provveduto con mia Deliberazione n. 1 del 6 settembre ad approvare lo schema del rendiconto dell'esercizio finanziario 2009 e vi ho convocato oggi per sottoporre alla vostra attenzione la proposta di deliberazione per l'approvazione del medesimo.

Brevemente ve lo illustro. Le risultanze finali del rendiconto dell'esercizio finanziario 2009 evidenziano un disavanzo di competenza per 490.229,32 euro e un disavanzo di Amministrazione per l'importo di 292.960 euro, con un fondo di cassa al 1° gennaio di 718.448 e un fondo di cassa al 31 dicembre pari a 755.372,93.

Innanzitutto corre l'obbligo di evidenziare che l'anno 2009 presenta oltre al disavanzo di competenza anche un disavanzo di amministrazione e non si può certo negare che il disavanzo di competenza pari a 490.000 euro manifesta una difficoltà, evidenzia una difficoltà da parte del Comune di Loreto Aprutino nella gestione delle entrate.

Le previsioni non si sono completamente tradotte in corrispondenti accertamenti.

Questa situazione può essere imputabile a diverse cause, cause di varia natura, nel 2009 probabilmente sono anche connesse agli effetti prodotti dal sisma del 6 aprile 2009. Infatti i proventi da violazione del codice della strada hanno scontato una ridotta attività di controllo sul territorio in quanto la Polizia Municipale naturalmente era impegnata nell'attività di supporto alla gestione dell'emergenza

L'attività di accertamento sulle entrate tributarie in particolare TARSU e ICI hanno subito un rallentamento, un fermo post-sisma per la difficoltà di operare dovuta proprio all'emergenza.

L'entrate per oneri concessori, stante anche la difficile congiuntura economica, hanno avuto un forte rallentamento, questo è quello che si vede leggendo il Bilancio, se noi prendiamo i dati strettamente di Bilancio vediamo che facendo una comparazione tra previsione iniziale e accertamento si nota subito come ad esempio gli oneri concessori erano previsti per 440.000 euro e sono stati accertati 246.000 euro.

Però al di là delle cause che sembra che emergono dai dati prettamente contabili mi permetto di segnalare in questa sede una eccessiva rigidità della spesa corrente, questo evidenzia il rendiconto, i dati del rendiconto fanno emergere questa realtà, quindi occorrerebbe adottare degli interventi strutturali.

Detto ciò ad ogni modo bisogna anche dire che riguardo alla gestione dei residui c'è una riduzione del disavanzo grazie alla possibilità, abbiamo potuto eliminare contabilmente i residui passivi antecedenti all'anno 2004 per effetto della sopravvenuta descrizione, per quanto riguarda l'aspetto patrimoniale sempre leggendo i dati contabili si nota un aumento del patrimonio netto pari a 1.253.475 euro, e questo deriva sicuramente dall'iscrizione sulla parte corrente del rimborso dei danni del terremoto da parte dell'assicurazione, da aggiustamenti di carattere contabile, sistemazione contabile del credito IVA che abbiamo operato per una migliore rappresentazione, a mio avviso.



Inoltre sempre parlando dal punto di vista prettamente contabile bisogna evidenziare che questo è il primo anno in cui il Comune di Loreto Aprutino deve necessariamente rispettare il Patto di Stabilità per effetto della Finanziaria 2007 e poi con la proroga della Finanziaria 2008 c'è stata la sospensione disposta da queste leggi, invece quest'anno abbiamo dovuto verificare il rispetto del Patto e le risultanze evidenziano che il Patto di Stabilità è stato rispettato e che sono stati raggiunti tutti gli obiettivi fissati.

Un'altra cosa da evidenziare che emerge da una lettura del rendiconto è che tutti i parametri di individuazione degli enti strutturalmente deficitari, ad eccezione del parametro relativo al disavanzo di gestione, gli altri parametri sono stati rispettati.

Ultima considerazione che emerge da una lettura del rendiconto è che non si è fatto ricorso all'anticipazione di cassa né si è intaccato il limite della capacità di indebitamento dell'ente, queste sono due notazioni importanti.

Infine comunico che il Revisore ha espresso il proprio parere favorevole e quindi oggi siamo qui in Consiglio Comunale e invito il Consiglio Comunale all'approvazione del rendiconto per l'esercizio finanziario 2009. Grazie per l'attenzione.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie Dott.ssa. Ringrazio a nome di tutti i Consiglieri per il lavoro svolto e per la chiarezza con la quale ci ha illustrato il rendiconto del 2009.

Prima di dare inizio alla discussione credo sia opportuno leggere il documento inviato dal Consigliere Pasqualone in maniera poi da poter far entrare nella discussione pure quanto ci ha inviato lui. Salto la prima parte degli inviti e dei ringraziamenti.

*La documentazione prodotta mette in evidenza... (continua lettura)*

Questa è da considerare con una apertura di discussione, poi se ci sono altri interventi, Prego Consigliere Evangelista.

#### **EVANGELISTA:**

Grazie Presidente. Grazie al pubblico intervenuto e porgo il buongiorno a tutti i Consiglieri Comunali e al Commissario, la Dott.ssa Valentini che ci ha illustrato il Conto Consuntivo del 2009.

Io inverte il mio intervento e prendo spunto dalla lettura della lettera di Pasqualone per poter dare un giudizio su quella che è l'attività dell'Amministrazione Passeri allora, perché stiamo parlando dell'Amministrazione del 2009, che è stato un governo nefasto per quanto riguarda il nostro paese.

Dicevo, parto dalle considerazioni di Pasqualone perché il PRC è abituato a mentire spudoratamente e lo fa anche senza cognizione di causa perché se prendesse in esame la documentazione che oggi, grazie al lavoro del Commissario, grazie al lavoro del Revisore e degli uffici comunali preposti vedrebbe che in effetti quello che lui ci ha mandato a dire non è esattamente così, perché si parla di ICI e quindi si dice che a livello centrale c'è stata una diminuzione delle entrate per quanto concerne l'ICI e che quindi questa cosa diciamo ha un po' sconsigliato le casse del Comune, comunque ha dato una situazione di instabilità, cosa assolutamente falsa perché, così come riportato nella relazione del Revisore dei Conti, vediamo che i trasferimenti dello Stato per quanto riguarda l'annualità 2009 sono aumentati per oltre 500.000 euro, guarda caso è la stessa quota rispetto al 2008 che va a coprire l'ICI. Quindi prima bugia.

Si dà anche la colpa al terremoto di aver sì creato una situazione di incertezza o comunque l'attenzione si è andata a portare su giustamente l'emergenza, ma è anche



vero che per quanto concerne il discorso del terremoto forse lo dobbiamo ringraziare visto che abbiamo avuto 1.000.000 di euro accertati dal nostro Commissario e da parte dell'assicurazione per coprire quelli che erano due danni al patrimonio pubblico comunale e che oggi ci danno un respiro di 1.000.000 di euro in più nelle casse comunali.

Questo poi vorrei aprire una parentesi ma non è la sede oggi anche perché, come sanno i cittadini, c'è un altro Consiglio Comunale convocato per giovedì sera così come ricordava anche il Presidente, quindi entreremo nello specifico di questo argomento giovedì sera.

Poi Pasqualone rivendica con forza quelli che sono stati i miglioramenti dei servizi da Assessore all'Ambiente, quindi l'Assessore che si occupa anche dell'immondizia, guarda caso non cita un miglioramento del servizio perché non lo può fare perché sappiamo tutti noi che abitiamo a Loreto Aprutino e siamo chiamati a pagare una tariffa esorbitante rispetto a quello che è il servizio, quindi non può rivendicare questa vittoria del suo assessorato, lo fa per quanto riguarda le mense e per quanto riguarda il servizio del trasporto, che sono comunque dati minoritari per quanto riguarda in effetti le percentuali di impegno del nostro Bilancio come ci ricordava anche il nostro Commissario, tra l'altro c'è una tabella che mi sono stampato nella relazione del Commissario ad acta e vediamo che ipotesi per quanto riguarda il trasporto la quota percentuale in Bilancio come impegnata per la funzione praticamente abbiamo solo un 7.38% quindi stiamo parlando di una cosa effimera, invece ci ricordava il Commissario che sulla spesa corrente e sulla gestione del Comune sommandola a quelli che sono i costi per il territorio, per l'ambiente quindi immondizia e quant'altro vanno ben oltre il 60% della quota percentuale del nostro Bilancio.

Quindi Pasqualone mi dispiace che non è qui, adesso gli rifaremo una lettera per dirgli grazie di aver prodotto quello che è sotto gli occhi di tutti della passata Amministrazione Passeri a Loreto Aprutino.

Il Commissario ci ricordava che c'è stato un disavanzo di 490.000 euro per l'annualità in corso, ma in realtà dobbiamo ripercorrere quelle che sono le tappe che ci hanno portato a questo disavanzo e vediamo, sempre per parlare della Giunta Passeri, forse adesso il Sindaco sorride perché lui dice "io non ho responsabilità" ma poi vedremo se avrà le responsabilità Sindaco, vediamo che nel 2007 abbiamo – 411.000 euro, nel 2008 abbiamo – 352.000 euro, nel 2009 abbiamo – 490 come ci ricordava il Commissario; quindi vediamo che negli ultimi 3 anni questo andazzo sbagliato dell'Amministrazione Passeri ha prodotto quello che oggi è sotto gli occhi di tutti, cioè un buco nelle casse del Comune, un buco che tra l'altro per quanto riguarderà l'annualità 2010 è destinato a crescere perché le politiche sono sbagliate, perché l'attenzione all'amministrare è stata fatta in maniera errata e qualcuno, purtroppo il sottoscritto, nella seduta del Consiglio Comunale del 13.06.2006 quando approvavamo il Conto Consuntivo dell'annualità 2005, quindi dei primi 8/9 mesi di gestione Passeri, diceva testualmente, il Commissario non lo può sapere ma allora già avevamo un disavanzo di 322.000 euro quindi questa è una situazione che ci portiamo nel tempo

Mi permetto di leggere alcuni passaggi... (*legge documento*) ed invitavo l'allora Amministrazione Passeri nel lontano 2006 quindi all'inizio della sua attività ad adottare tutte le misure idonee a tale riguardo, dicevo anche che occorre accertare la responsabilità ed adottare una politica più attenta riducendo gli sprechi e le spese clientelari, forse in maniera anche un po' pesante diciamo in un gergo politico di accusa all'allora Amministrazione ma guarda caso dopo 4 anni, 5 anni noi abbiamo



continuato, o meglio loro hanno continuato, l'ex Vicesindaco che è qui di fronte a me, il Vicesindaco attuale, l'allora Presidente del Consiglio Gianni Di Fermo, lo stesso Pasqualone che oggi non è presente, cioè loro per 4 anni hanno continuato a mettere le mani nelle casse del Comune, a dare delle spese e qui mi rivolgo alla cittadinanza perché è giusto che sappia, a dare delle entrate fasulle perché poi negli assestamenti di Bilancio dovevamo sempre riabbassare queste entrate, però si continuava a spendere per quelle che erano quelle entrate false ed ecco oggi il disastro, un disastro che allora sempre nella seduta del 13.06.2010 io equiparavo al Comune di Penne e chi è di Loreto sa che cosa ha il Comune di Penne per quanto riguarda il Bilancio, allora aveva, già aveva un dissesto e fu dichiarato anche il dissesto finanziario del Comune con quello che poi ne implica e ne comporta per le tasche di noi cittadini perché poi aumentano le tasse tutte al massimo di legge e quant'altro.

Quindi nel 2006 purtroppo lamentavo un comportamento sbagliato e nel corso degli anni, così come ripetuto nella relazione del Revisori dei Conti, come vi ho detto prima, è continuato tranquillamente.

C'è un'altra cosa che mi preoccupava, chi ha assistito ai Consigli Comunali degli ultimi 5 anni sa che ho lamentato parecchie volte anche l'illegalità, o meglio io la definisco illegalità correggetemi se sbaglio, ma andare contro le regole e le leggi o comunque passare quella sottile linea di confine.

Vi voglio leggere alcuni dati cari concittadini, i contributi per il permesso di costruire, qui faremo anche poi giovedì sera ne parleremo anche in maniera un po' più approfondita, vi invito a tornare al Consiglio Comunale, io leggo nella relazione del Revisore che ogni anno la destinazione percentuale del contributo al finanziamento della spesa corrente dell'anno 2007 era del 50.33%, il limite massimo della legge lo dava al 50% quindi seppur di poco ma siamo andati contro le regole.

Nel 2008 la spesa è andata pari al 50,60%, seppur di poco ma siamo andati oltre il limite massimo stabilito dalla legge.

Un altro dato molto importante riguarda la spesa del personale, spesa del personale che sempre leggo nella relazione del Revisore, per quanto riguarda l'annualità 2008 non rientra nei limiti di cui all'Art. 1 comma 557 della Legge 269/06 ovvero la Finanziaria del 2007 per tradurla in termini un po' più mediatici.

Tra l'altro dai dati sempre evidenziati dal nostro Revisore che ringrazio nuovamente, vediamo che l'annualità sia nel 2004, sia nel 2006, sia nel 2008, sia nel 2009 è andata sempre aumentando quindi non ha mai rispettato i parametri di legge, quindi siamo andati sempre contro le regole stabilite dal nostro Stato.

Ma qualcuno se ne continuava ad infischiare, pensava che tutto andasse bene, che Loreto era Eldorado tanto paga sempre Pantalone quindi sempre noi cittadini, non è così! Questo è un modo sbagliato di amministrare, e caro Sindaco Giovanetti anche la sua Amministrazione sta continuando, per quanto riguarda l'annualità 2010, questo il Commissario mi permetta forse non lo sa perché ha preso in esame una annualità sola, ma lei sta continuando ad amministrare esattamente come ha amministrato il suo predecessore.

Quindi secondo me inizia ad avere anche lei delle responsabilità, perlomeno per quanto riguarda l'annualità 2010.

Inoltre sempre sull'illegalità e non voglio entrare su tematiche che non stanno in Bilancio, sulle partecipate, ne dico una su tutte perché la madre delle mie battaglie la Fondazione dei Musei Civici, Sindaco lei sa e ha ricevuto una lettera, anzi pubblicamente la invito a darmi una risposta della sua comunicazione fatta al



Presidente, chiedo scusa per l'inciso.

Dicevo sempre su questa illegalità che purtroppo è andata avanti, ci saranno accertamenti per non parlare poi, secondo me, per quanto riguarda l'affidamento dei servizi per la raccolta dei rifiuti, e mi fermo.

Andiamo oltre. Passeri, Chiavaroli, Sablone, Pasqualone, Di Fermo per citare oggi quelli che sono in questa Amministrazione, rivendicavano Loreto come tutto andasse bene, un paese pronto per lo sviluppo in cui arrivavano le aziende, in cui aumentavano i numeri, in cui tutta l'attività amministrativa era portata al bene del nostro paese prendiamo la relazione del Commissario ad acta su quelle che sono le percentuali di spesa e quindi si presuppone che l'indirizzo politico poi passa attraverso anche la spesa e vediamo che per quanto riguarda il turismo la spesa è stata pari allo 0,21%, per quanto riguarda la cultura e beni culturali 0,64%, per quanto riguarda lo sviluppo economico 0,99% ma stiamo scherzando ragazzi? Che cosa avete fatto 5 anni per Loreto? Che cosa avete programmato per Loreto? Questo solo per l'annualità 2009, possiamo tornare al 2008.

Io vedo il nostro ex Vicesindaco che sorride perché logicamente lui adesso snocciolerà tutta una serie di dati, la realtà è sotto gli occhi di tutti, nell'annualità 2009 i conti sono questi e i conti non tornano, non tornano perché il buco c'è, perché si vuole destinare fondi per ristrutturare la sede del Municipio per coprire i debiti, ma stiamo scherzando? I debiti che li coprissero chi li ha fatti. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie Evangelista. Altri interventi? Prego Buccella di Loreto Città da Amare.

#### **BUCCELLA:**

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Io sinceramente questa mattina non volevo intervenire sia perché vengo da una settimana di degenza, sono stato malato e sono ancora debole ma sia perché mi aspettavo che questo Consiglio Comunale fosse un po' più tecnico e non politico perché quello politico forse l'avremo giovedì, mi immagino quello che poi si dirà se queste sono le premesse, Consigliere Evangelista figuriamoci giovedì cosa può succedere.

Però non posso far a meno di prendere la parola perché quando il Commissario leggeva la sua relazione io pensavo che era la lettera che era stata scritta da Pasqualone Leonardo di RC perché da quello che ho capito si differenzia solo per quanto riguarda l'aspetto dell'ICI, poi dico RC ma voglio ricordare che Leonardo è il Capogruppo di Loreto che Vogliamo, l'unico rappresentante che è rimasto delle varie liste che hanno vinto le elezioni. Perché dico questo Commissario?

Perché io mi aspettavo una relazione sulle cause tecniche dei mancati introiti e dare poi una giustificazione sul perché quello è un aspetto politico perché poi lo lasci giudicare a noi se i Vigili hanno fatto meno multe, o altre cause che hanno portato il Comune al dissesto.

Anzi, lo ricordava prima il Consigliere Evangelista, il terremoto lo dobbiamo "ringraziare" perché ci ha salvato il Bilancio, tutte le cause dei mancati incassi sappiamo noi dove andare a trovarli perché questo disavanzo è frutto di una cattiva Amministrazione, lo ricordava il Consigliere Evangelista, ma penso che sia la stessa opinione del gruppo dell'IdV che per 5 anni ha osteggiato questo Bilancio dicendo delle cose esatte fino all'anno scorso e che secondo me sicuramente oggi è giovedì dovranno approvare questo Bilancio per una questione di maggioranza, di giochi politici e altro



però loro sanno bene come lo sappiamo noi che il frutto di questo disavanzo non è dovuto al terremoto ma forse al terremoto politico che sono 10 anni che il Comune si porta avanti. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Buccella. Ci sono altri interventi? Prego Cerretani.

**CERRETANI:**

Emanuele ha fatto un excursus abbastanza approfondito dell'aspetto politico di questo Bilancio, però io non mi sento di condividere il fatto che sia soltanto una responsabilità della Giunta Passeri, è vero questo Bilancio l'ha gestito la Giunta Passeri perché il 2009 era competenza di quel mandato, però altri durante quel mandato hanno condiviso quella linea politica e mi riferisco soprattutto a quel gruppo del PD che durante l'esercizio 2009 addirittura il nostro candidato Sindaco ha rappresentato il Segretario di quel partito.

Quindi questo Sindaco Remo Giovanetti ha una responsabilità politica di questo Bilancio, non è vero che non è stato in questo contesto, è ovvio tu forse Remo non ti rendi conto di questo però chi ha guidato la tua strada ne è consapevole di questo discorso e oggi tu ti ritrovi ad assumere una responsabilità politica di questo risultato ed di questo sfacelo.

Voglio ancora andare avanti sul risultato di gestione, non quello di competenza, quello di gestione di 292.000 euro che rappresenta un risultato negativo di quella Amministrazione, un risultato negativo che purtroppo si sta protrahendo per tutto il corso del 2010, perché come diceva Emanuele quel modo di fare non è stato tralasciato, anzi è peggiorato nel corso del 2010, quindi noi ci aspettiamo e siamo sicuri di questo che nel corso del 2010 noi già abbiamo un risultato negativo di gran lunga superiore a quello che oggi stiamo approvando con il Consuntivo 2009 e lo vedremo giovedì sera perché già giovedì è scritto sul Bilancio, sulla salvaguardia degli equilibri di Bilancio già c'è il dato negativo della gestione di 9 mesi che ovviamente non possiamo attribuire al mandato Passeri, questo è il mandato Giovanetti con l'IdV, con il PD e quanti altri hanno condiviso quella scelta e quel programma politico che, come ricordava Buccella, il rappresentante di RC che è Capogruppo nella lista nella quale è stato eletto, è rimasto solo lui, quindi significa che quel progetto politico è finito ancor prima di nascere e questi cittadini lo fanno e l'hanno visto man mano nel suo degrado giorno per giorno.

Io non vado a puntualizzare sugli aspetti tecnici che sono sotto gli occhi di tutti, però mi è parso di sottolineare un aspetto molto importante sul quale io ho sempre dibattuto nel corso di 11 anni, sto dicendo che purtroppo la spesa corrente non è adeguata rispetto alle entrate correnti di questo Comune e noi ci ritroviamo anno dopo anno a dover gestire dei problemi di natura strutturale di questo Bilancio.

Qui c'è stata, secondo me, una superficialità sia da parte del Commissario e anche da parte del Revisore perché, a mio avviso, per trasparenza, correttezza soprattutto nei confronti dei cittadini andava evidenziato un risultato che è il risultato di parte corrente che è vero è positivo, però è positivo per un semplice motivo che le entrate derivanti dal rimborso dell'assicurazione vanno conteggiate nell'ambito del Titolo III, quindi fra le entrate correnti, mentre invece per quanto riguarda l'impegno degli investimenti sta nella parte degli investimenti.

Quindi noi ci vediamo che il risultato di parte corrente è un risultato positivo di



337.000 euro, mentre per quanto riguarda il Bilancio degli investimenti abbiamo un disavanzo di 827.000 euro, quindi che cosa significa?

È vero sotto l'aspetto procedurale, sotto l'aspetto della legge è corretto questo risultato però è un fatto di natura del tutto eccezionale e il Revisore lo ha evidenziato perché nella parte corrente c'è un'entrata eccezionale sul Titolo III di 1.000.000 di euro, se togliamo 1.000.000 di euro dalla gestione corrente che è un fatto del tutto eccezionale, noi abbiamo un disavanzo di parte corrente di 670.000 euro che non è poco, questa è la cosa che a noi ci deve far preoccupare, perché oggi magari ognuno di voi non sa neanche di quello che stiamo parlando però siete tutti pronti ad alzare la mano come succede sempre! (Intervento f.m.) come succede sempre e tu sei il primo perché hai sempre firmato le cambiali in bianco, sempre! Sempre! Come avete fatto con il PR che io stavo qui, io ed Emanuele da soli a dire i problemi che erano insiti in quello strumento urbanistico fallimentare, che ha messo in croce l'intero paese! Capito?

Questa è una vergogna. Oggi state qui tutti quanti ad alzare la mano su un documento di cui non conoscete il contenuto! (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Sablone per favore!

**CERRETANI:**

Tu non hai mai saputo quello che fai caro Moreno, a te interessa soltanto stare su quella poltrona, magari percepire l'indennità anche quando non ti spetta e non voglio nominare anche altri che fanno allo stesso modo... (Intervento f.m.) tu ti devi stare zitto quando sto parlando io.

**PRESIDENTE:**

Cerretani adesso lui sta zitto e continui il suo intervento.

**CERRETANI:**

Questa è la situazione del documento che stiamo approvando oggi, queste sono le realtà. Un altro aspetto che non posso fare a meno di sottolineare perché lo sto ripetendo di anno in anno, caro Moreno e caro Terenzio, mi dispiace che non c'è Leonardo Pasqualone, rappresenta la nettezza urbana, sapete quanto abbiamo speso nel corso del 2009 per la nettezza urbana? 1.105.000 euro, sapete quanti soldi sono entrati per la nettezza urbana? 870.000 euro, questo che cosa significa? Che questo Bilancio ha dovuto assumere a sé un impegno di spesa di 235.000 euro per fronteggiare quelle spese.

Ora, questa è una cosa assurda che riguarda la spesa, questa Amministrazione da quando si è insediata non ha fatto nulla per rimediare a questo problema, magari noi l'anno prossimo a gennaio ci troveremo di fronte al trasferimento integrale della spesa per la nettezza urbana sull'utenza, con un aumento del 30% a carico degli utenti.

Questo succederà e noi siamo stati 2 mesi dietro le deleghe, dietro le stronzate perché qualcuno deve rimanere in piedi sulla politica locale, ecco che cosa stiamo facendo Remo! È una vergogna per l'intero paese quello che stiamo facendo, noi l'anno prossimo ci troveremo a fare un aumento della nettezza urbana nei confronti dei cittadini del 30%!

Questo è quello che succede, questo è quello che voi questa mattina andate ad approvare coscienti o incoscienti, questo lo dovete scegliere voi. Grazie.



**PRESIDENTE:**

Grazie Cerretani. Ci sono altri interventi? La parola al Sindaco per le conclusioni.

**SINDACO:**

Grazie e buongiorno a tutti. Ringrazio anch'io il Commissario, la Dott.ssa Valentini per il lavoro che ha svolto in queste settimane unitamente agli uffici comunali.

Io credo che il Rendiconto della gestione finanziaria del 2009 debba essere approvato per un motivo semplice, perché dobbiamo avere il coraggio di assumerci tutte le responsabilità e cercare poi nei prossimi mesi e negli anni a venire di risolvere tutti i problemi all'interno del Comune.

Se questa responsabilità sono disponibile ad assumerla io che negli anni passati non c'ero né in maggioranza e né in opposizione credo che questo sia un dovere che compete a tutti quanti.

Poi per quanto riguarda alcune cose che dicevano i Consiglieri Evangelista e Cerretani sinceramente Consigliere Cerretani attribuire a me la responsabilità del Bilancio 2009 mi sembra quasi un'affermazione che non merita risposta e mi fermo qui.

Poi per quanto invece concerne l'attuale anno il 2010 vi ricordo che questa Amministrazione si è insediata ad aprile ed ha iniziato ad operare a maggio, fermo restando che io già alcuni mesi fa, in particolar modo a luglio, già pubblicamente avevo puntato l'attenzione sull'esigenza del Bilancio e quindi di operare in maniera coerente per cercare di risanare il Bilancio ed evitare, appunto, sprechi di spese.

Al Consigliere Evangelista che mi sollecitava una risposta sulla Fondazione dei Musei Civici non siamo in tema, comunque appena ho ricevuto quella lettera da parte dei due Consiglieri della Fondazione dei Musei Civici il giorno dopo ho chiesto adeguate spiegazioni a chi cura la contabilità della Fondazione dei Musei Civici, credo che da qui a qualche giorno queste risposte ci verranno fornite e poi non ho problemi, come lei sa, a informarvi dell'accaduto e di qual è la situazione.

Quindi, ecco, io concludo dicendo che questo Bilancio 2009 per me merita di essere approvato proprio per quello che vi dicevo poc'anzi, soprattutto perché è il frutto di un lavoro, tra l'altro di un organismo esterno della Dott.ssa Valentini, sul quale lavoro penso nessuno possa dubitare. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie signor Sindaco. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego Chiappini.

**CHIAPPINI:**

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti e buongiorno al Commissario ad acta.

Per le motivazioni che ha già espletato il mio amico Consigliere Evangelista noi del gruppo PDL esprimiamo un parere negativo a questo Bilancio Consuntivo disastroso della passata Amministrazione.

Colgo l'occasione per ringraziare il Commissario ad acta per il lavoro svolto, grazie la quale è emerso il reale stato di malessere di queste casse comunali, lavoro profumatamente remunerato che non può essere iscritto nel Bilancio comunale.

Pertanto sarà nostra premura come gruppo consiliare del PDL e spero anche dell'intera opposizione di far pagare la parcella alla Corte dei Conti affinché la spesa sostenuta venga imputata agli amministratori inconcludenti. Grazie.



**PRESIDENTE:**

Grazie Chiappini. Prego Donatelli per la dichiarazione di voto.

**DONATELLI:**

Grazie e buongiorno a tutti. Poco fa il Consigliere Buccella ha detto che l'IdV ha osteggiato il Bilancio, noi non abbiamo osteggiato, abbiamo ricoperto un ruolo che era un ruolo di opposizione, l'IdV ha votato contro il Bilancio di Previsione 2009 ce lo ricordiamo tutti.

È anche chiaro poi il risultato di questo Rendiconto che ci accingiamo ad approvare ed è chiaro che su queste cose noi avremmo molto da dire, ma diciamo semplicemente che probabilmente alcuni modi di fare poi non li condividevamo prima e non li condividiamo nemmeno adesso.

Se questo poi può e deve essere un messaggio per chi amministra insieme a noi, per chi rappresenta l'opposizione ben venga, venga preso come un messaggio chiaro perché chiaro deve essere.

Noi non ci siamo arruolati, abbiamo solo partecipato ad una competizione elettorale e abbiamo fatto parte di una lista con un programma, non ci siamo approvati però votiamo questo Bilancio e lo votiamo comunque come risultanza contabile non perché condividevamo e condividiamo gli aspetti politici e programmatici se questi aspetti programmatici ci fossero stati.

Quindi lo votiamo solo e semplicemente per questa ragione, ma soprattutto per una ragione soprattutto più importante che è per una ragione di responsabilità amministrativa, lo diceva poc'anzi il Sindaco, stiamo amministrando un paese, noi siamo responsabili, riteniamo che abbiamo perso fin troppo tempo negli ultimi 2 o 3 mesi non ne vogliamo perdere ulteriormente, quindi votiamo questo Bilancio perché la cittadina ha bisogno di essere amministrata e vogliamo ridare a pieno titolo una amministrazione a questa cittadina. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Donatelli. Altre dichiarazioni di voto? Prego Cerretani.

**CERRETANI:**

Io prima ho dimenticato di ringraziare il Commissario per il suo lavoro, lo faccio adesso. Ringrazio il Commissario per il lavoro svolto, ovviamente faccio un ennesimo appunto all'Amministrazione che invece ha consentito che il Commissario ci venisse a risolvere i problemi riguardanti la variazione di Bilancio che invece era compito di questa Amministrazione, che purtroppo ha lasciato correre il tempo magari inutilmente e oggi abbiamo dovuto far ricorso ad un tecnico nominato dalla Regione per risolvere un problema che invece poteva essere risolto in maniera diversa, magari anche con un pizzico di obiettività diversa.

Noi ovviamente siamo contro questo Bilancio, lo siamo stati nella fase di previsione, lo siamo stati nella fase della gestione e continuiamo ad esserlo nella fase del Consuntivo perché rappresenta soltanto una fotografia di quello che è stato un anno di mala gestione nel quale noi siamo stati coerenti e fermi sulle nostre posizioni di contestazioni rispetto alla gestione, all'amministrazione fatta. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Cerretani. Se non ci sono altre dichiarazioni passiamo alla votazione.

REGISTRATO E TRASCRITTO dalla Ditta **TUTTO SERVICE** Via Del Circuito, 39 - Pescara  
Sito: [www.tuttoservicepe.it](http://www.tuttoservicepe.it) - e-mail [tuttoservice@libero.it](mailto:tuttoservice@libero.it) - [info@tuttoservicepe.it](mailto:info@tuttoservicepe.it)  
Tel. e Fax 085/4213508 - 347/1715591 - 348/3338297



Passiamo alla votazione per l'approvazione del Rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2009.

Chi è favorevole? 11. Contrari? 5 Chiappini, Evangelista, Buccella, Cerretani e Delle Monache. Assente Pasqualone.

Votiamo l'immediata.

Favorevoli? 11. Contrari? 5 Evangelista, Chiappini, Buccella, Cerretani, Delle Monache.

Ringrazio tutti. Dichiaro chiusa la seduta. Buon pranzo.

